

愛莊町空家等対策計画改定支援業務
現地調査結果報告書

1. 現地調査の状況

机上調査から抽出された空家等候補1,081件 について現地調査を行いました。
その結果、「空家の可能性がある」と判断した物件は、714件 でした。

空家等候補（調査対象物件）	1,081件
空家の可能性がある」と判断した物件	714件

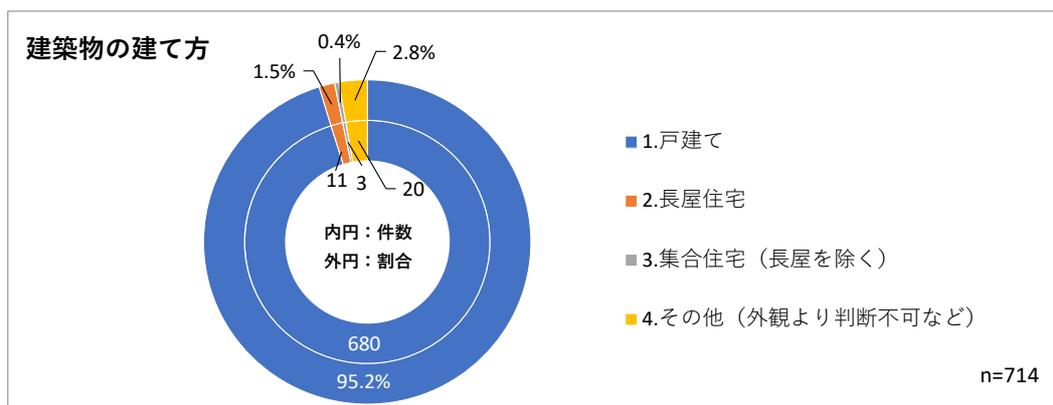
この714件について、調査項目別に集計を行いました。

2. グラフの見方

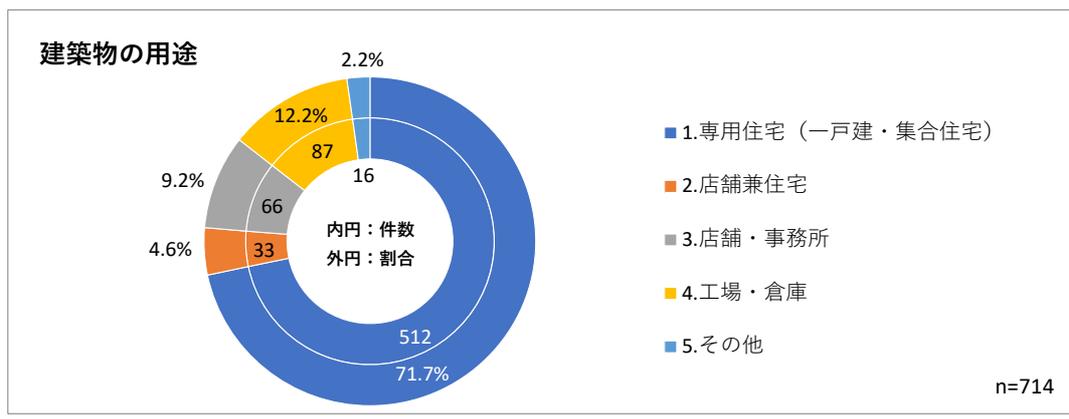
- ・ 調査項目別に調査結果を円グラフにて示しました。
 - ・ 円グラフ上の数値について、内円は件数、外円は割合を表しています。
 - ・ 割合は小数点第2位を四捨五入し小数点第1位までの表示としました。
- また、四捨五入の関係上、各選択肢の割合を全て合計しても100%にならないことがあります。
- ・ 「n=」にて表示されている数字は総数を表します。

3. 現地調査結果の集計

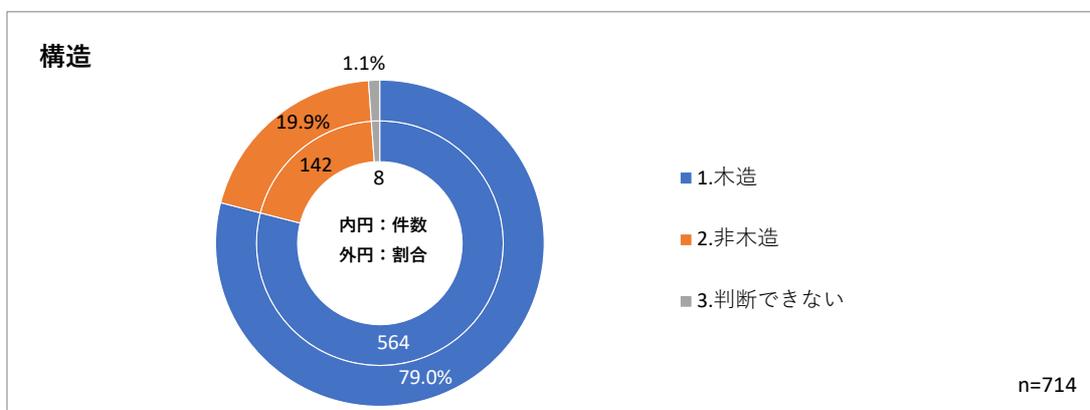
調査項目別の集計結果は、以下のとおりです。



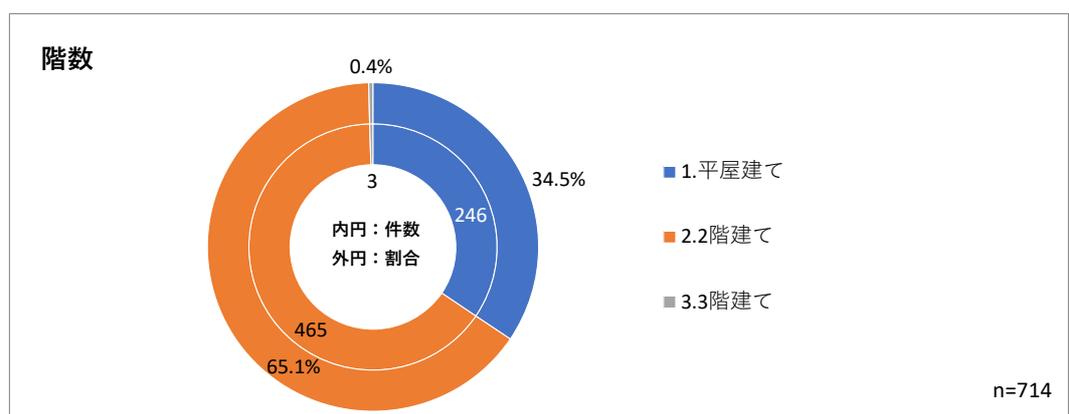
「建築物の建て方」についての集計結果で、最も多かったのは「戸建て」の680件でその割合は95.2%でした。次いで多かったのが「その他（外観より判断不可など）」の20件(2.8%)でした。



「建築物の用途」についての集計結果で、最も多かったのは「専用住宅（一戸建・集合住宅）」の512件でその割合は71.7%でした。次いで多かったのが「工場・倉庫」の87件(12.2%)でした。

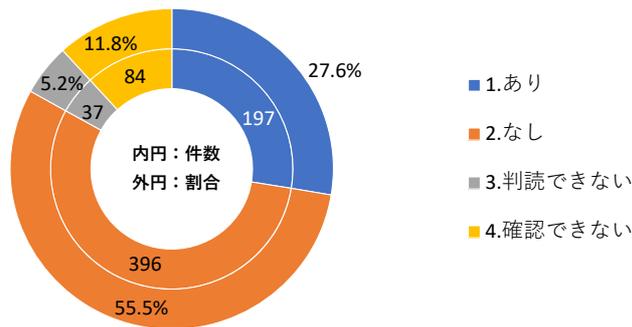


「構造」についての集計結果で、「木造」の件数は564件でその割合は79.0%でした。「非木造」の件数は142件でその割合は19.9%でした。「判断できない」の件数は8件でその割合は1.1%でした。



「階数」についての集計結果で、「2階建て」の件数は465件でその割合は65.1%でした。「平屋建て」の件数は246件でその割合は34.5%でした。「3階建て」の件数は3件でその割合は0.4%でした。

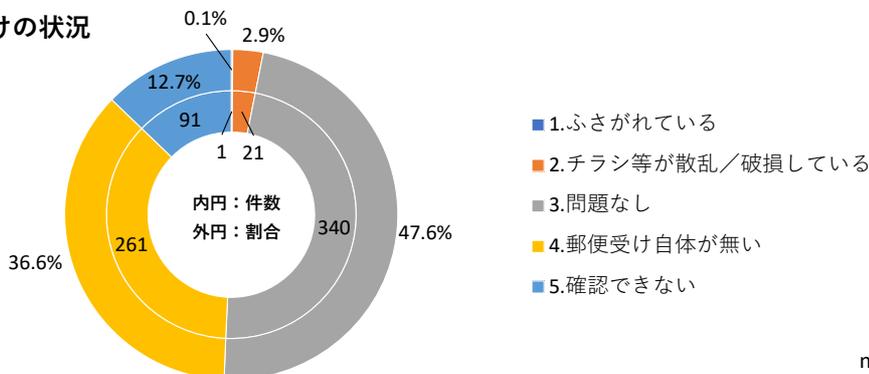
表札・名札・看板



n=714

「表札・名札・看板」についての集計結果で、「なし」の件数は396件でその割合は55.5%でした。「あり」の件数は197件でその割合は27.6%でした。「確認できない」の件数は84件でその割合は11.8%でした。「判読できない」の件数は37件でその割合は5.2%でした。

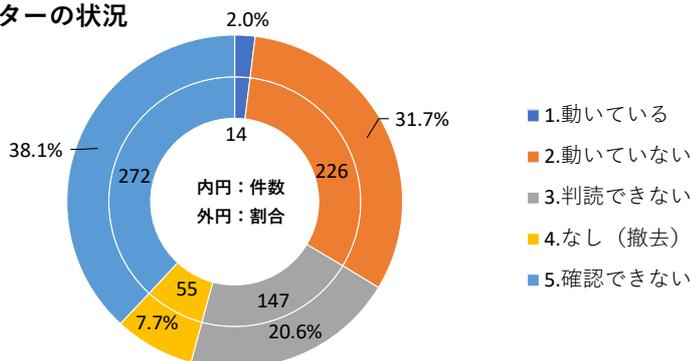
郵便受けの状況



n=714

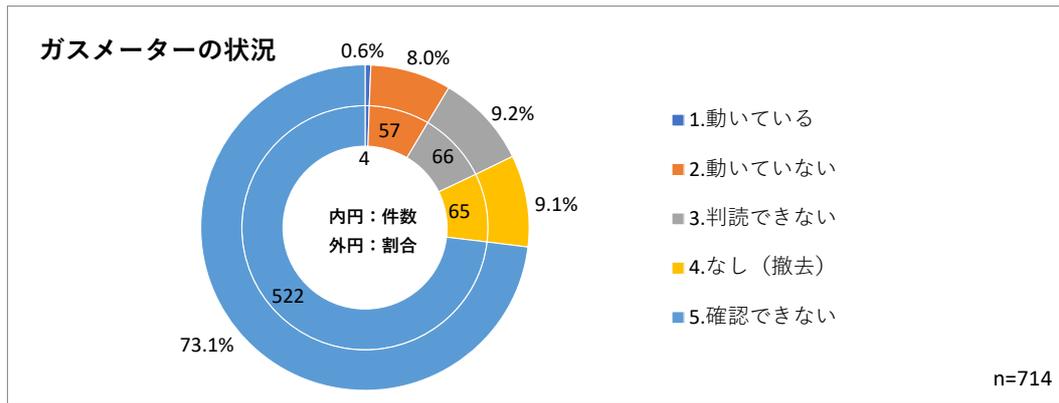
「郵便受けの状況」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の340件でその割合は47.6%でした。次いで多かったのが「郵便受け自体が無い」の261件でその割合は36.6%でした。

電気メーターの状況

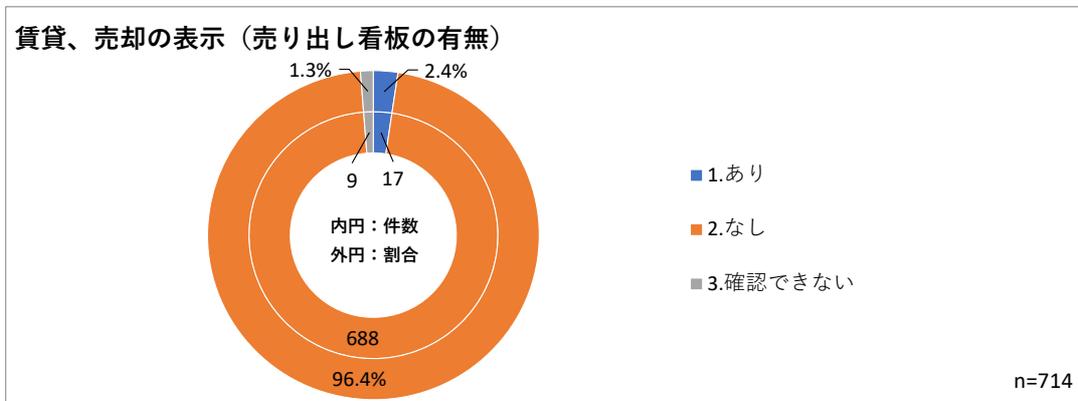


n=714

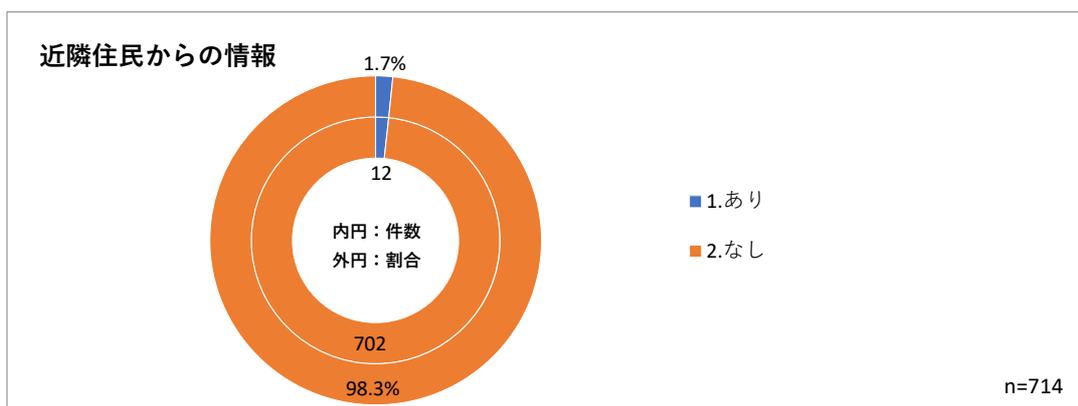
「電気メーターの状況」についての集計結果で、最も多かったのは「確認できない」の272件でその割合は38.1%でした。次いで多かったのが「動いていない」の226件でその割合は31.8%でした。



「ガスメーターの状況」についての集計結果で、最も多かったのは「確認できない」の522件でその割合は73.1%でした。次いで多かったのが「動いていない」の57件でその割合は8.0%でした。

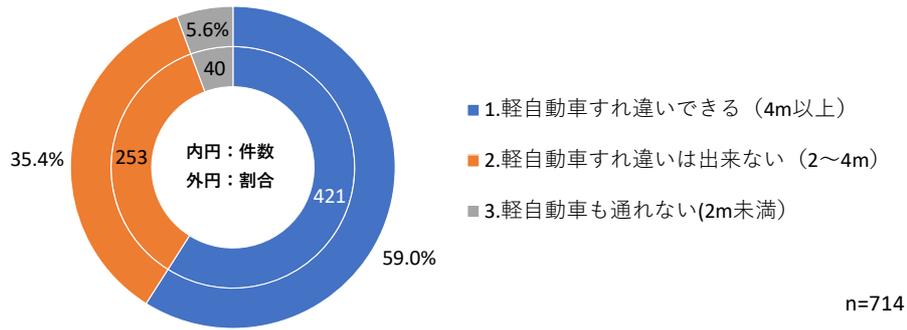


「賃貸、売却の表示（売り出し看板の有無）」についての集計結果で、「なし」の件数は688件でその割合は96.4%でした。「あり」の件数は17件でその割合は2.4%でした。「確認できない」の件数は9件でその割合は1.3%でした。



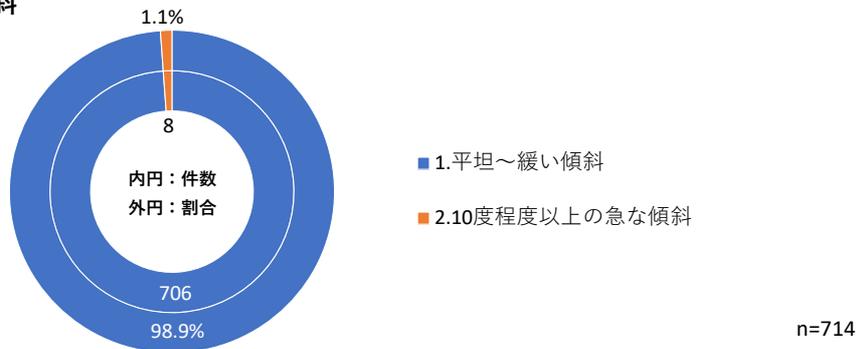
「近隣住民からの情報」についての集計結果で、「なし」の件数は702件でその割合は98.3%でした。「あり」の件数は12件でその割合は1.7%でした。

前面道路の広さ



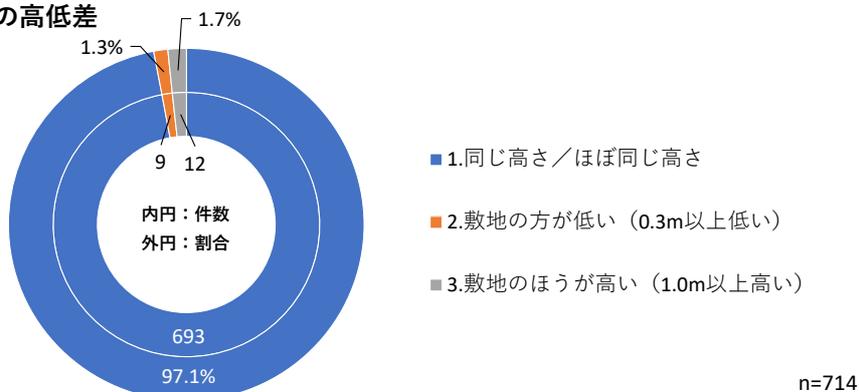
「前面道路の広さ」についての集計結果で、「軽自動車すれ違いできる (4m以上)」の件数は421件でその割合は59.0%でした。「軽自動車すれ違いは出来ない (2~4m)」の件数は253件でその割合は35.4%でした。「軽自動車も通れない(2m未満)」の件数は40件でその割合は5.6%でした。

前面道路の傾斜

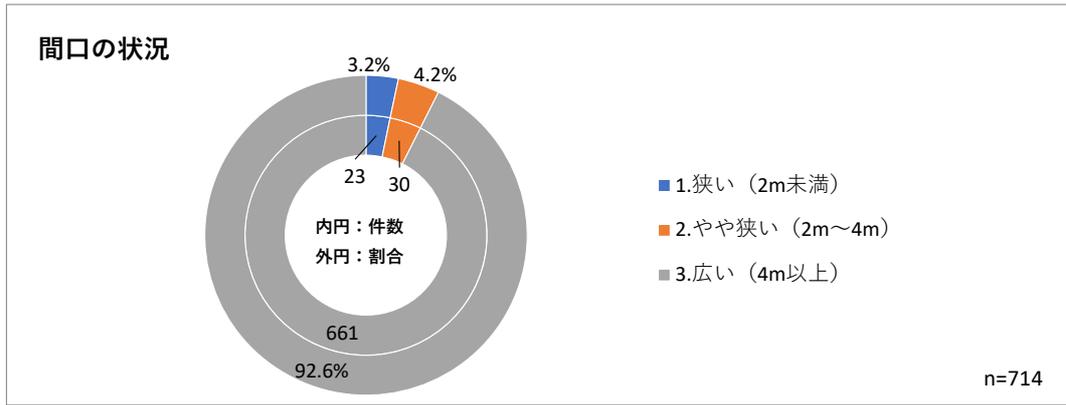


「前面道路の傾斜」についての集計結果で、「平坦～緩い傾斜」の件数は706件でその割合は98.9%でした。「10度程度以上の急な傾斜」の件数は8件でその割合は1.1%でした。

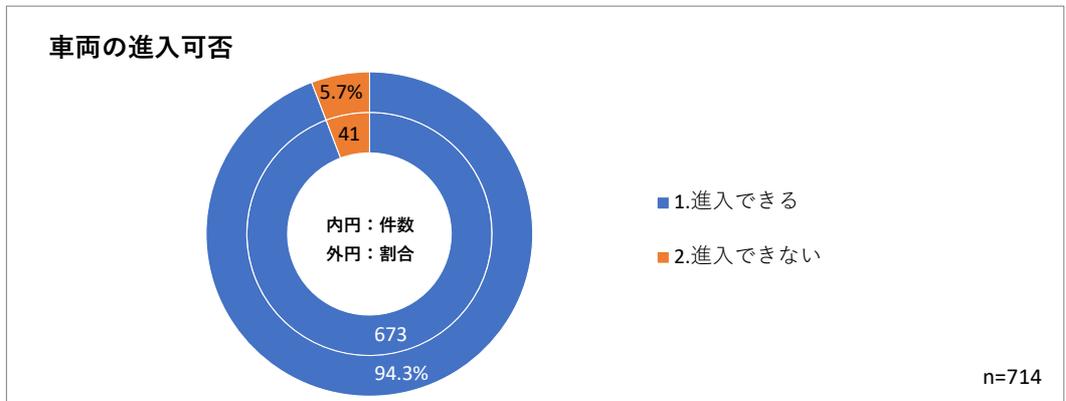
道路と敷地の高低差



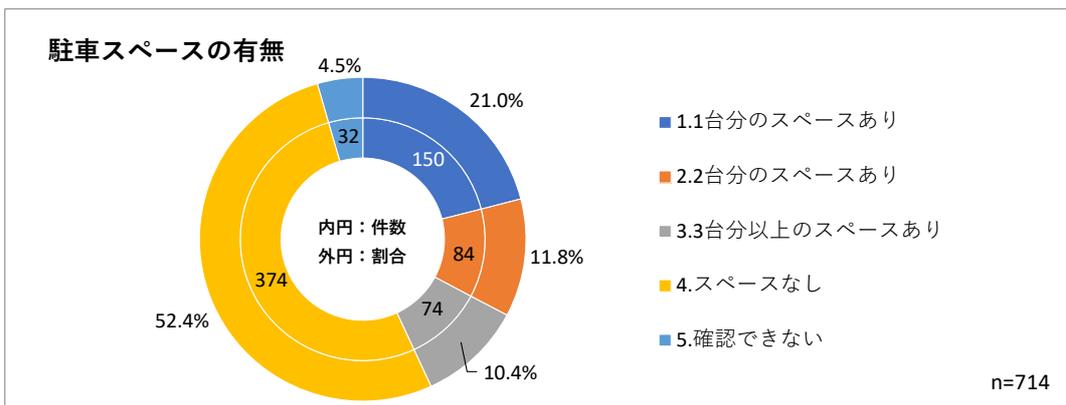
「道路と敷地の高低差」についての集計結果で、「同じ高さ／ほぼ同じ高さ」の件数は693件でその割合は97.1%でした。「敷地のほうが高い (1.0m以上高い)」の件数は12件でその割合は1.7%でした。「敷地の方が低い (0.3m以上低い)」の件数は9件でその割合は1.3%でした。



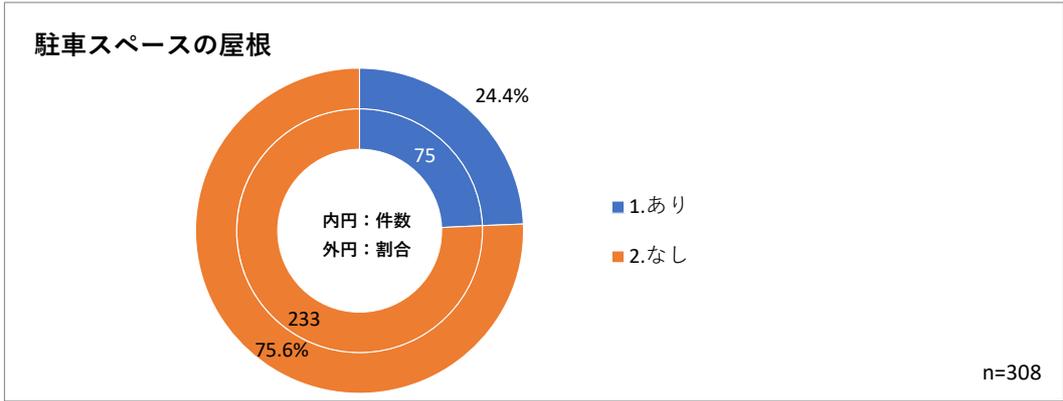
「間口の状況」についての集計結果で、「広い (4m以上)」の件数は661件でその割合は92.6%でした。「やや狭い (2m~4m)」の件数は30件でその割合は4.2%でした。「狭い (2m未満)」の件数は23件でその割合は3.2%でした。



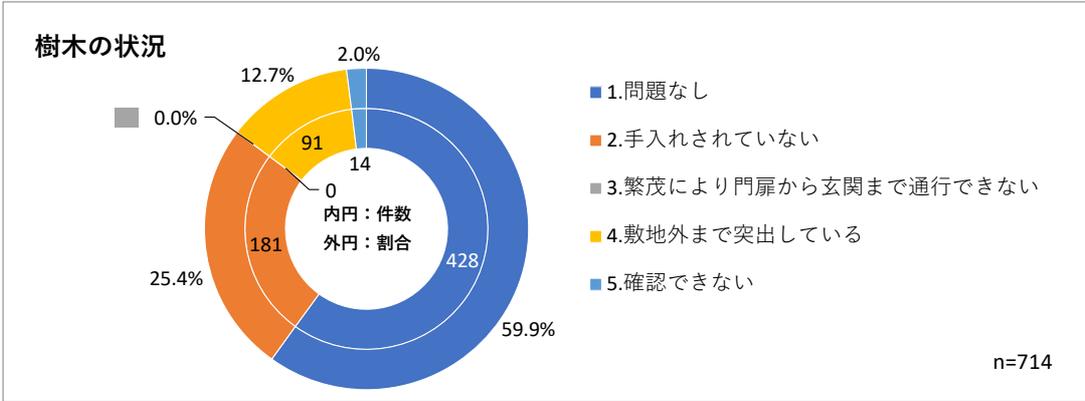
「車両の進入可否」についての集計結果で、「進入できる」の件数は673件でその割合は94.3%でした。「進入できない」の件数は41件でその割合は5.7%でした。



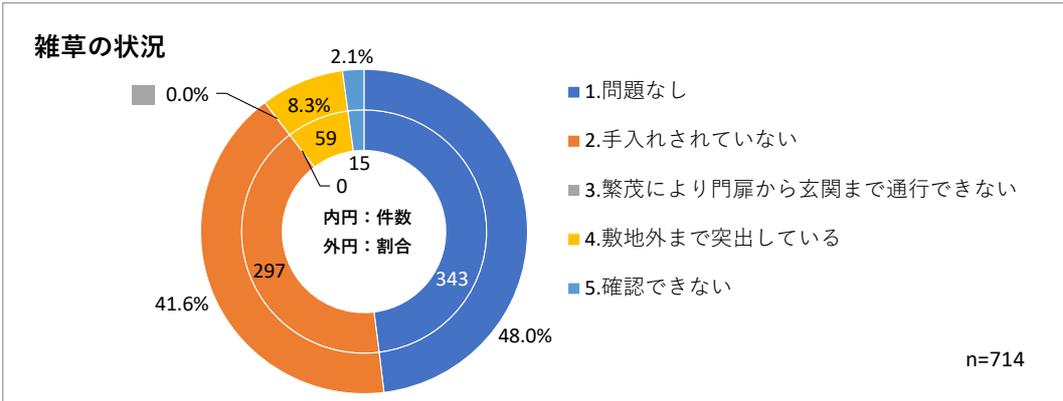
「駐車スペースの有無」についての集計結果で、最も多かったのは「スペースなし」の374件でその割合は52.4%でした。次いで多かったのが「1台分のスペースあり」の150件でその割合は21.0%でした。



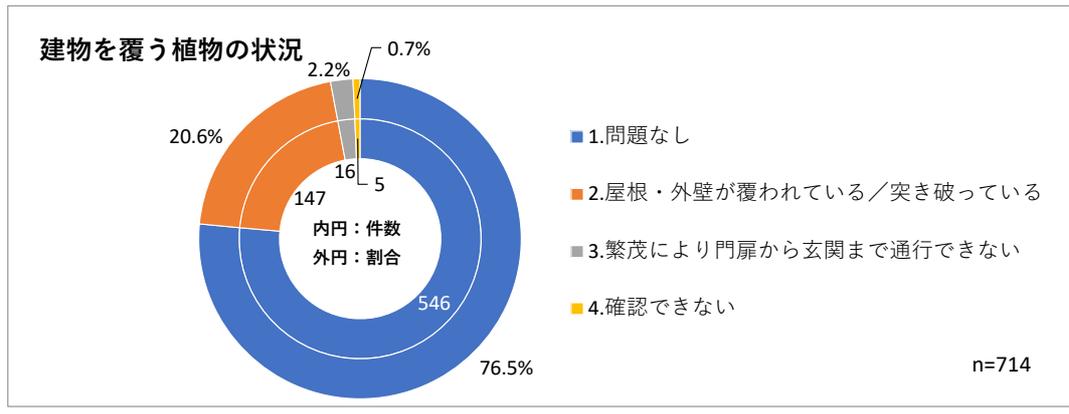
「駐車スペースの屋根」についての集計結果で、駐車スペースのある308件について、屋根が「なし」の件数は233件でその割合は75.6%でした。「あり」の件数は75件でその割合は24.4%でした。



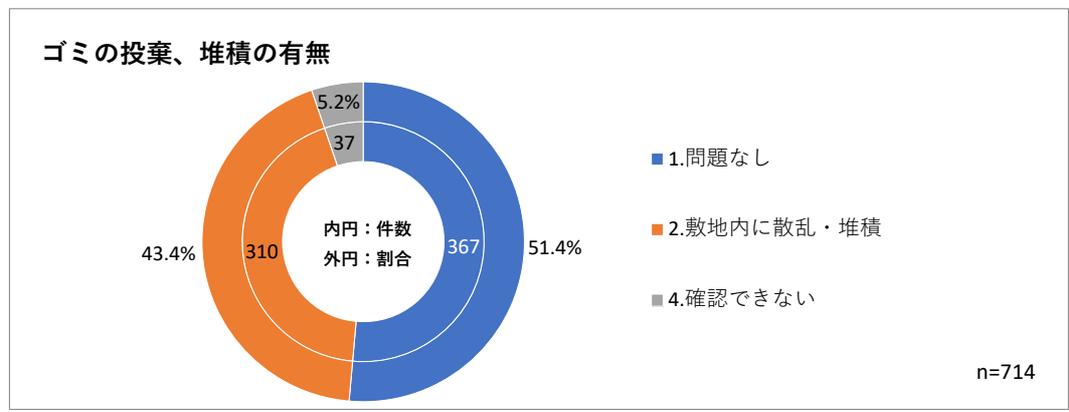
「樹木の状況」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の428件でその割合は59.9%でした。次いで多かったのが「手入れされていない」の181件でその割合は25.4%でした。



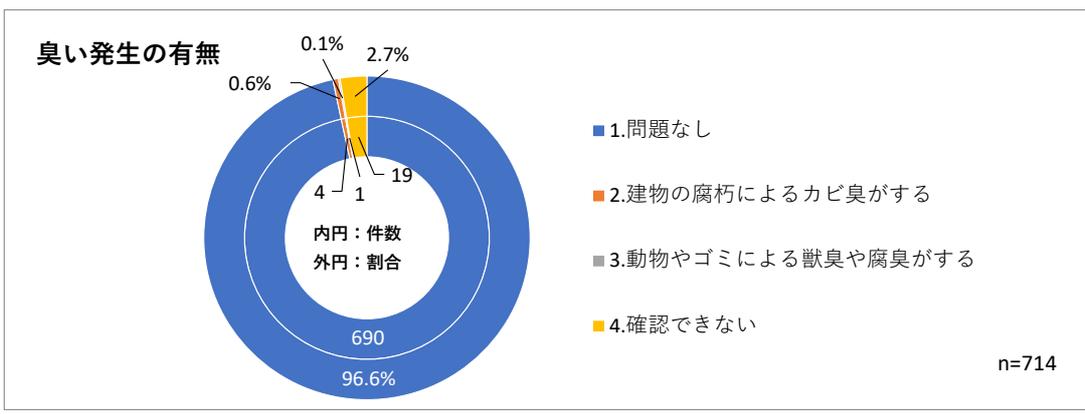
「雑草の状況」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の343件でその割合は48.0%でした。次いで多かったのが「手入れされていない」の297件でその割合は41.6%でした。



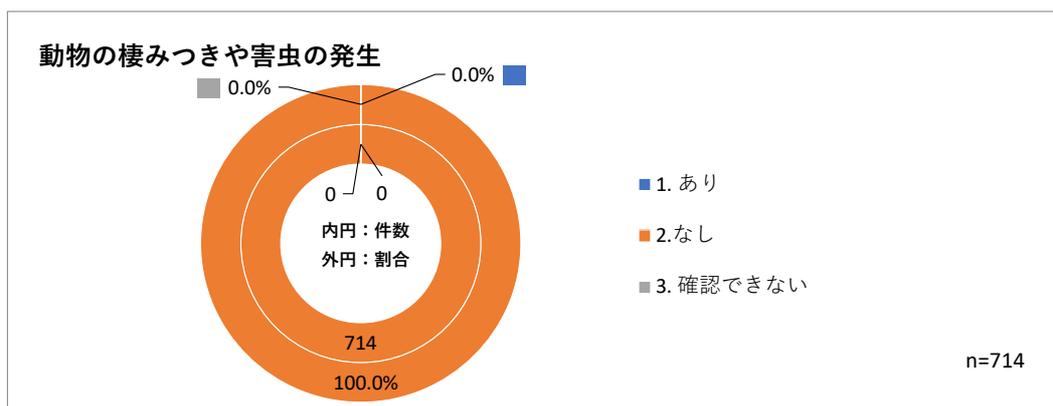
「建物を覆う植物の状況」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の546件でその割合は76.5%でした。次いで多かったのが「屋根・外壁が覆われている／突き破っている」の147件でその割合は20.6%でした。



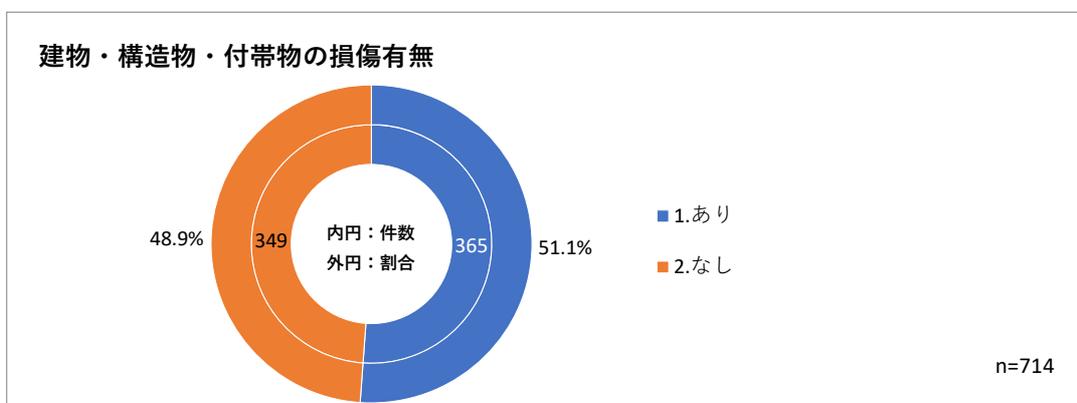
「ゴミの投棄、堆積の有無」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の367件でその割合は51.4%でした。次いで多かったのが「敷地内に散乱・堆積」の310件でその割合は43.4%でした。



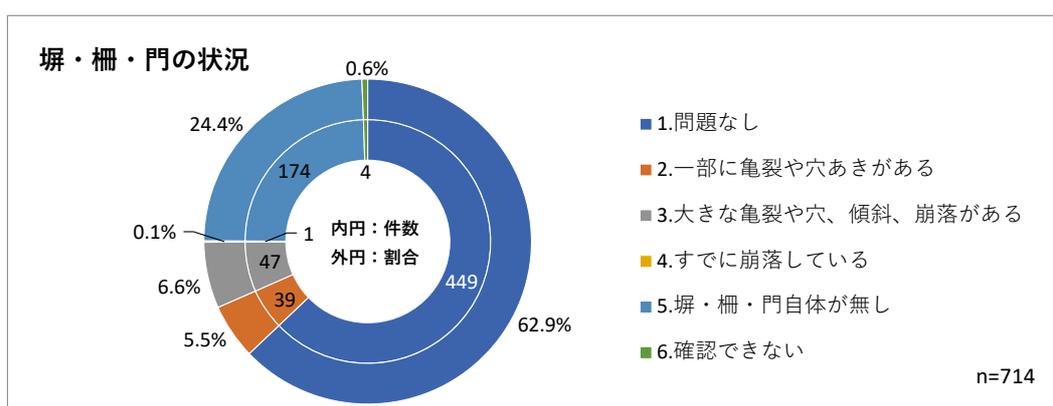
「臭い発生の有無」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の690件でその割合は96.6%でした。次いで多かったのが「確認できない」の19件でその割合は2.7%でした。



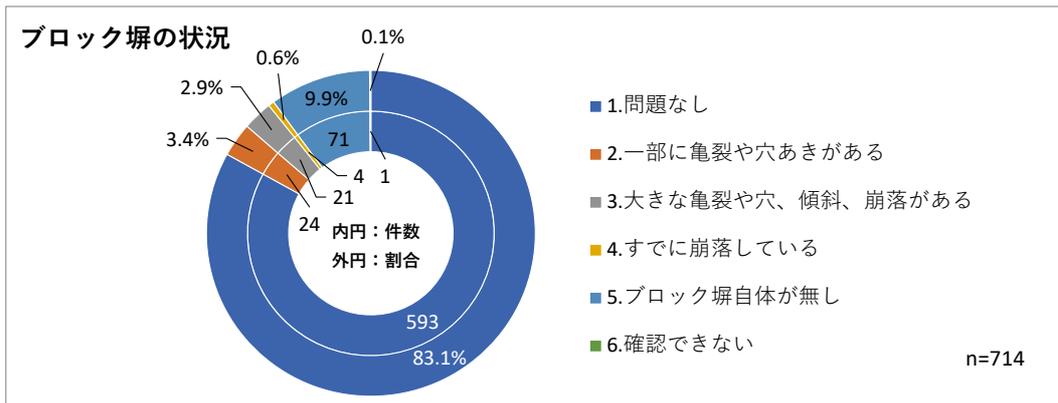
「動物の棲みつきや害虫の発生」についての集計結果で、「なし」の件数は714件でその割合は100%でした。



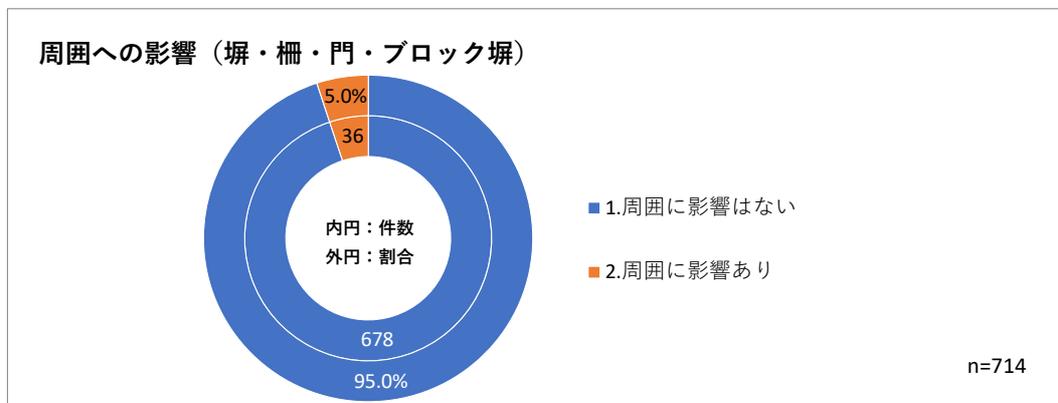
「建物・構造物・付帯物の損傷有無」についての集計結果で、「あり」の件数は365件でその割合は51.1%でした。「なし」の件数は349件でその割合は48.9%でした。



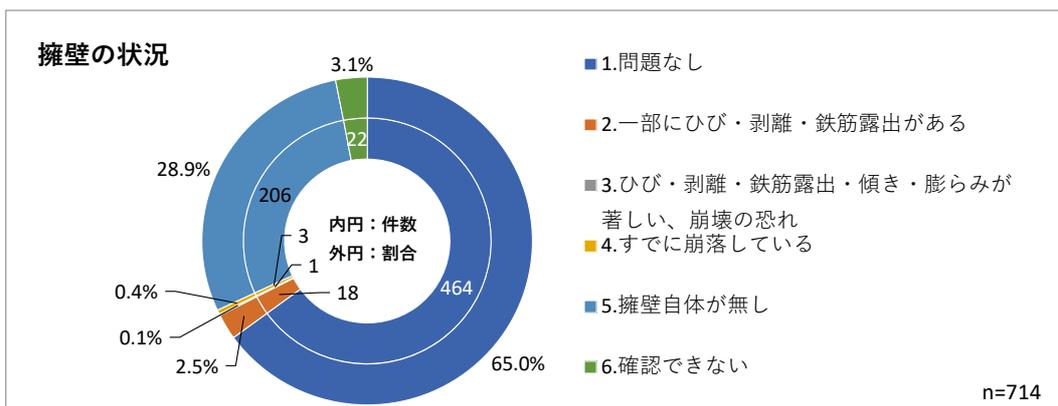
「塀・柵・門の状況」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の449件でその割合は62.9%でした。次いで多かったのが「塀・柵・門自体が無し」の174件でその割合は24.4%でした。



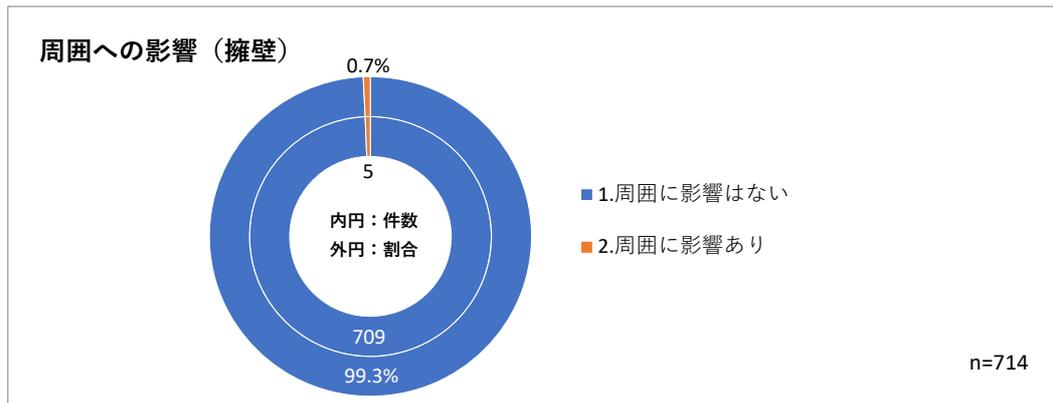
「ブロック塀の状況」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の593件でその割合は83.1%でした。次いで多かったのが「ブロック塀自体が無し」の71件でその割合は9.9%でした。



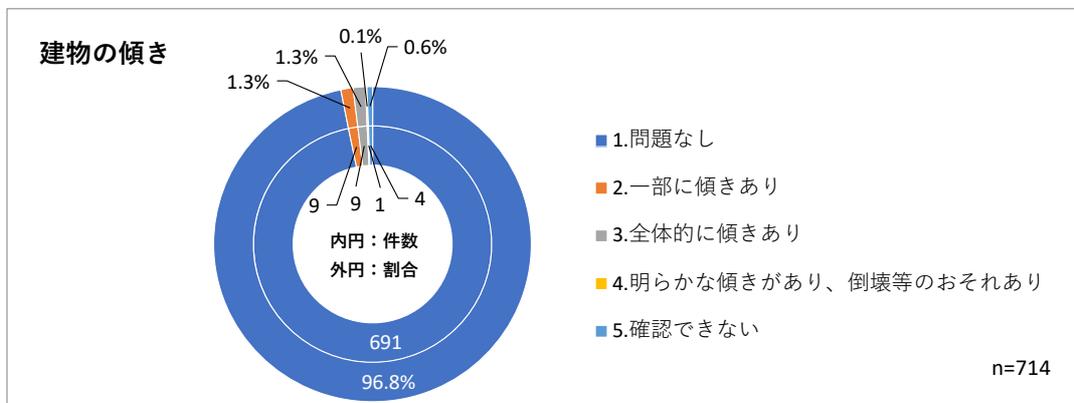
「周囲への影響（塀・柵・門・ブロック塀）」についての集計結果で、「周囲に影響はない」の件数は678件でその割合は95.0%でした。「周囲に影響あり」の件数は36件でその割合は5.0%でした。



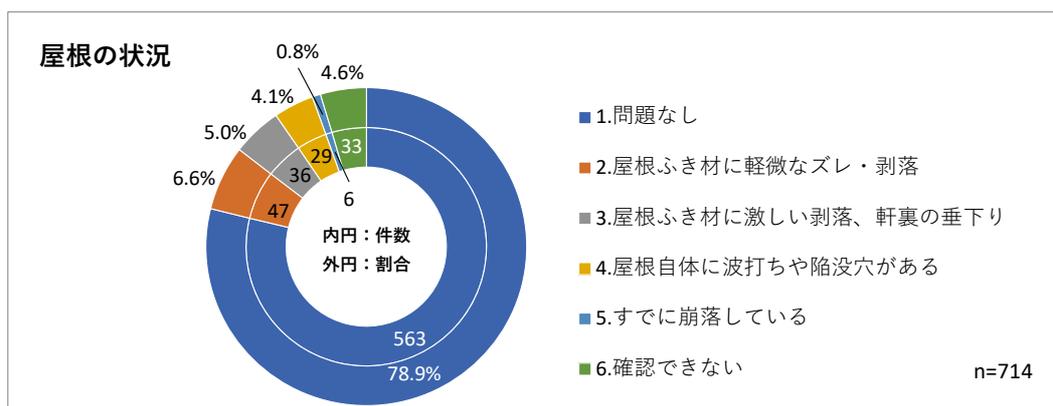
「擁壁の状況」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の464件でその割合は65.0%でした。次いで多かったのが「擁壁自体が無し」の206件でその割合は28.9%でした。



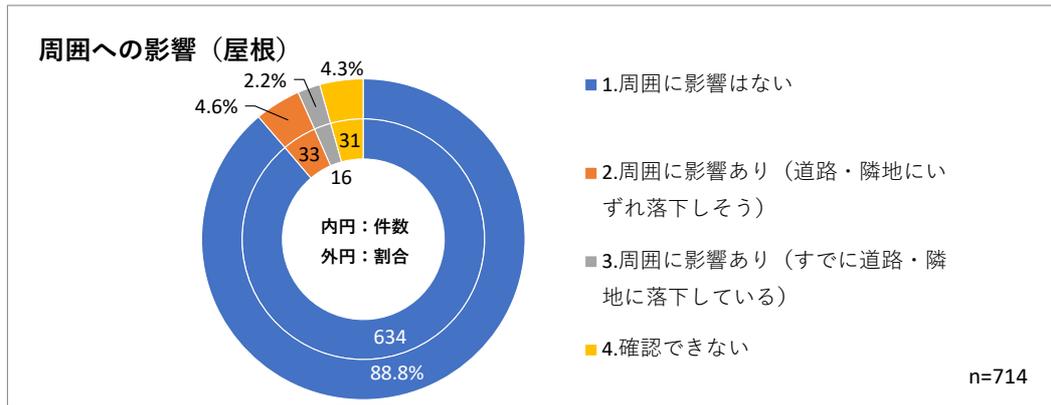
「周囲への影響（擁壁）」についての集計結果で、「周囲に影響はない」の件数は709件でその割合は99.3%でした。「周囲に影響あり」の件数は5件でその割合は0.7%でした。



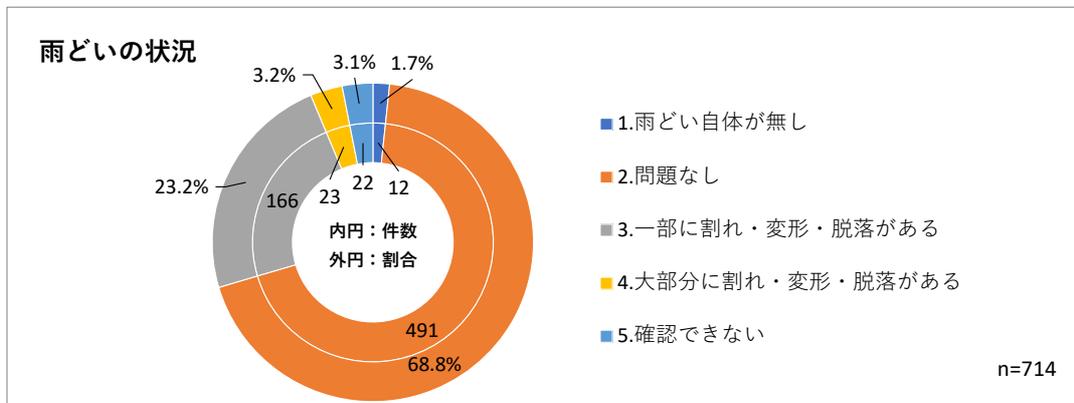
「建物の傾き」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の691件でその割合は96.8%でした。次いで多かったのが「一部に傾きあり」、「全体的に傾きあり」の各9件でその割合は1.3%でした。



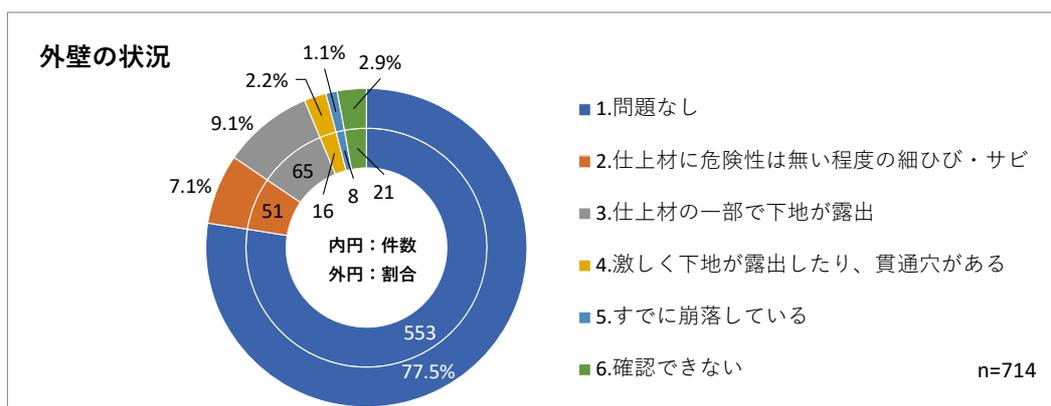
「屋根の状況」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の563件でその割合は78.9%でした。次いで多かったのが「屋根ふき材に軽微なズレ・剥落」の47件でその割合は6.6%でした。



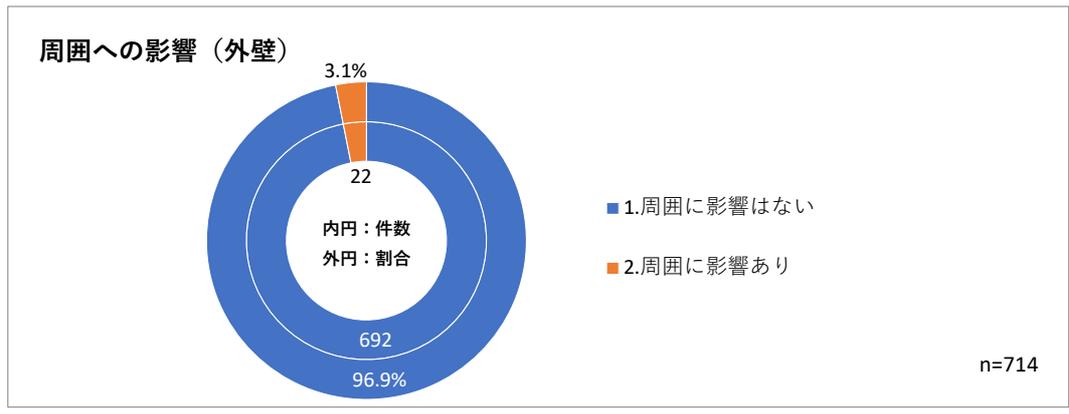
「周囲への影響（屋根）」についての集計結果で、最も多かったのは「周囲に影響はない」の634件でその割合は88.8%でした。次いで多かったのが「周囲に影響あり（道路・隣地にいずれ落下しそう）」の33件でその割合は4.6%でした。



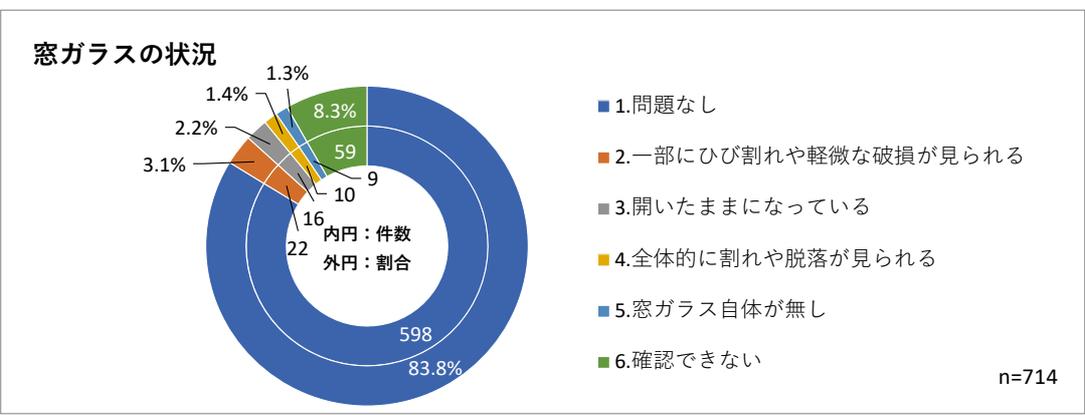
「雨どいの状況」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の491件でその割合は68.8%でした。次いで多かったのが「一部に割れ・変形・脱落がある」の166件でその割合は23.2%でした。



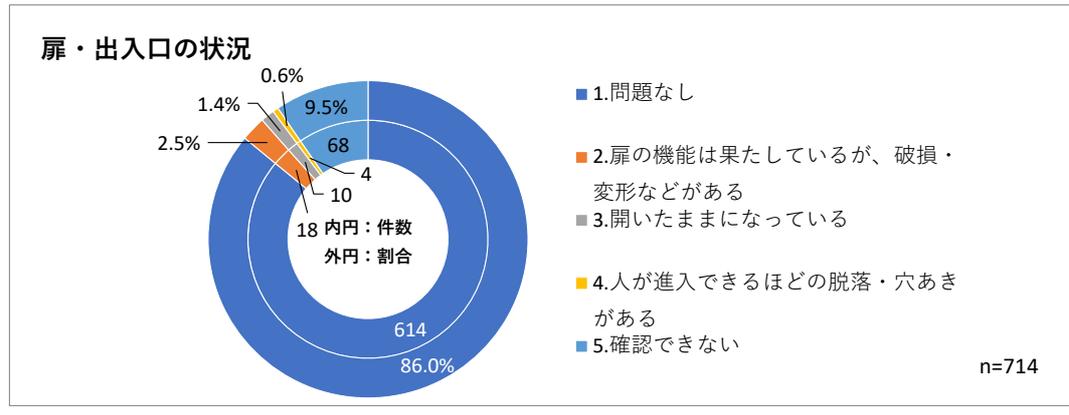
「外壁の状況」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の553件でその割合は77.5%でした。次いで多かったのが「仕上材の一部で下地が露出」の65件でその割合は9.1%でした。



「周囲への影響（外壁）」についての集計結果で、「周囲に影響はない」の件数は692件でその割合は96.9%でした。「周囲に影響あり」の件数は22件でその割合は3.1%でした。

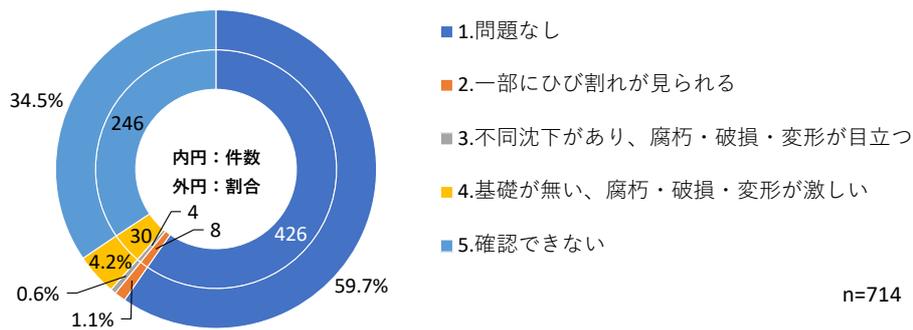


「窓ガラスの状況」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の598件でその割合は83.8%でした。次いで多かったのが「確認できない」の59件でその割合は8.3%でした。



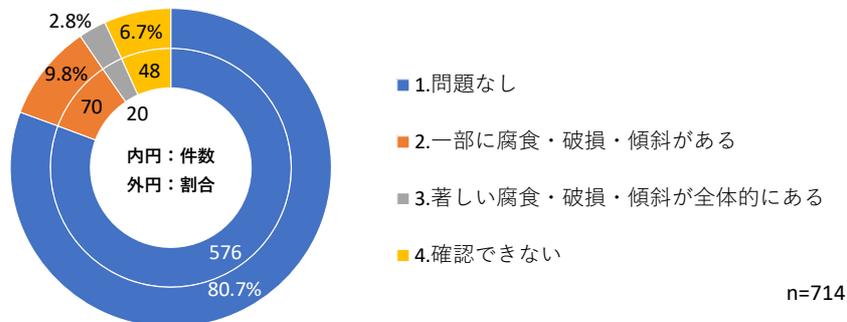
「扉・出入口の状況」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の614件でその割合は86.0%でした。次いで多かったのが「確認できない」の68件でその割合は9.5%でした。

基礎の状況



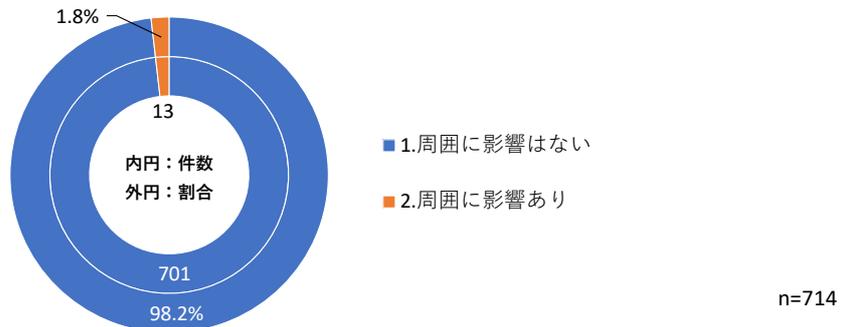
「基礎の状況」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の426件でその割合は59.7%でした。次いで多かったのが「確認できない」の246件でその割合は34.5%でした。

屋外構造物（階段・ベランダ等）の状況



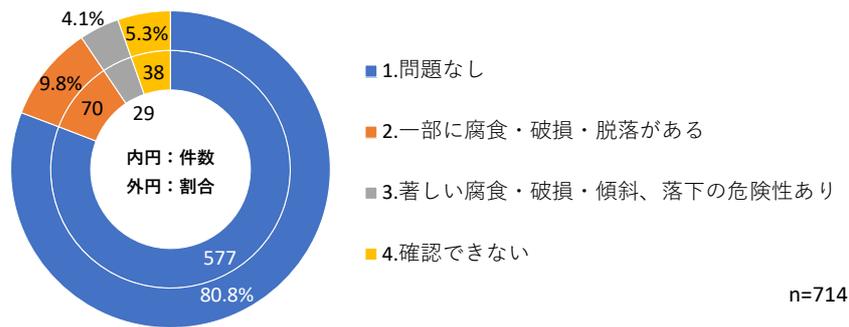
「屋外構造物（階段・ベランダ等）の状況」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の576件でその割合は80.7%でした。次いで多かったのが「一部に腐食・破損・傾斜がある」の70件でその割合は9.8%でした。

周囲への影響（屋外構造物）



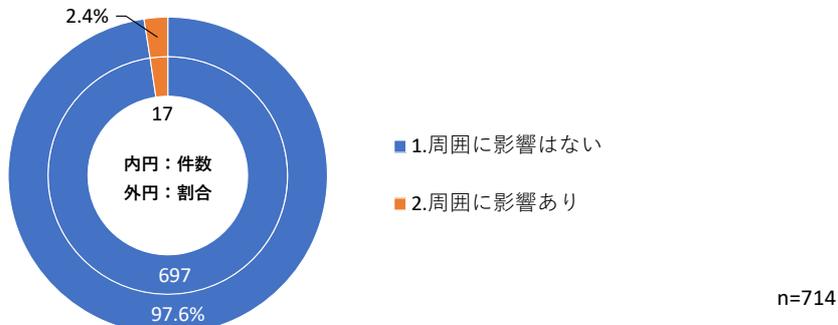
「周囲への影響（屋外構造物）」についての集計結果で、「周囲に影響はない」の件数は701件でその割合は98.2%でした。「周囲に影響あり」の件数は13件でその割合は1.8%でした。

屋外設備（倉庫・カーポート・室外機等）の状況



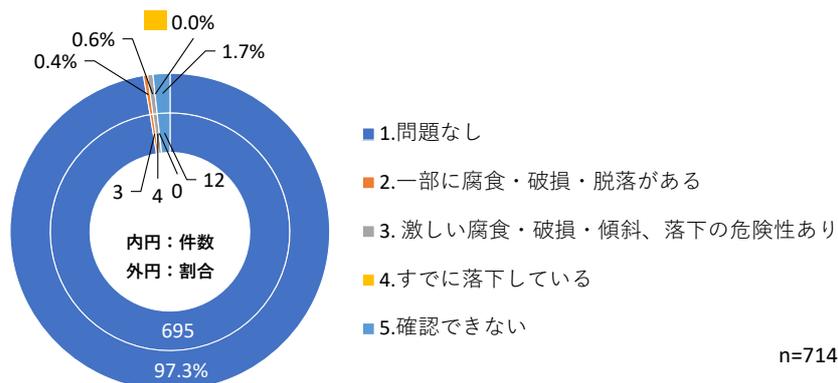
「屋外設備（倉庫・カーポート・室外機等）の状況」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の577件でその割合は80.8%でした。次いで多かったのが「一部に腐食・破損・脱落がある」の70件でその割合は9.8%でした。

周囲への影響（屋外設備）

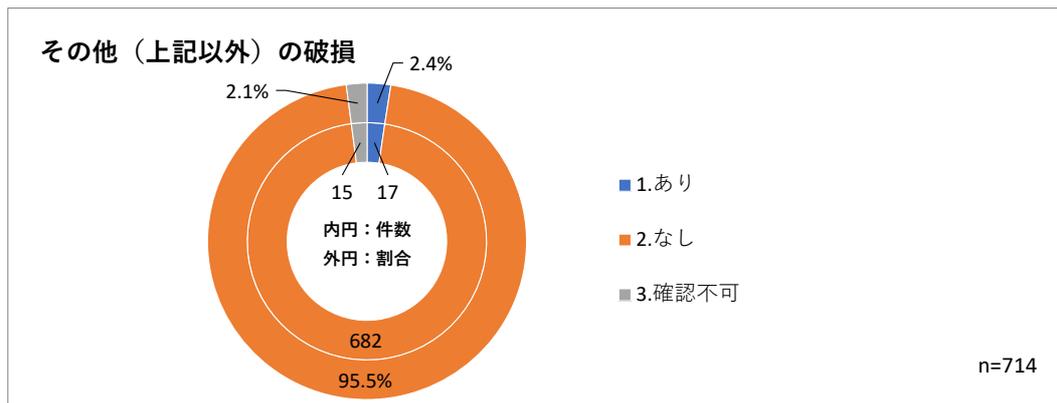


「周囲への影響（屋外設備）」についての集計結果で、「周囲に影響はない」の件数は697件でその割合は97.6%でした。「周囲に影響あり」の件数は17件でその割合は2.4%でした。

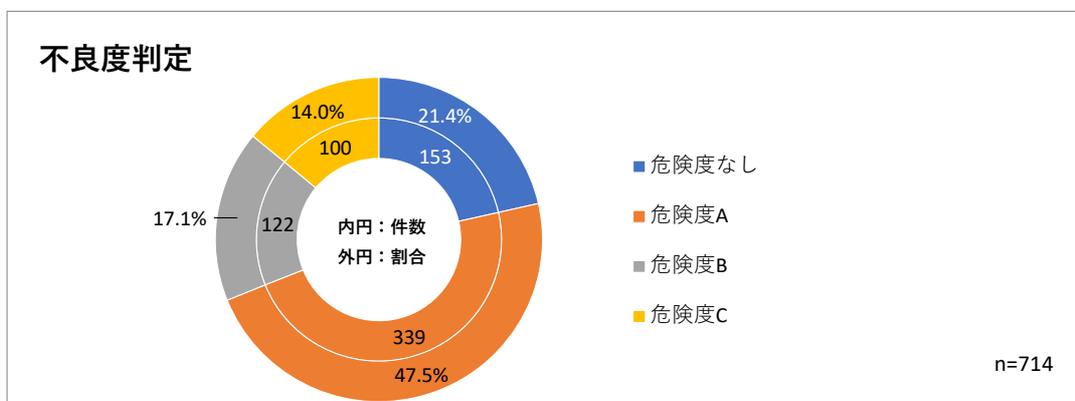
看板の状況



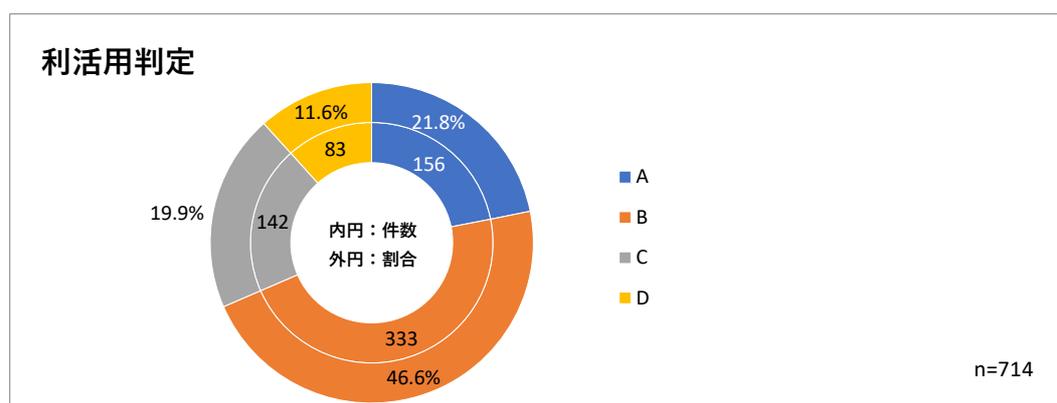
「看板の状況」についての集計結果で、最も多かったのは「問題なし」の695件でその割合は97.3%でした。次いで多かったのが「確認できない」の12件でその割合は1.7%でした。



「その他（上記以外）の破損」についての集計結果で、「なし」の件数は682件でその割合は95.5%でした。「あり」の件数は17件でその割合は2.4%でした。「確認不可」の件数は15件でその割合は2.1%でした。



「不良度判定」についての判定結果で、「危険度なし」の件数は153件でその割合は21.4%でした。「危険度A」の件数は339件でその割合は47.5%でした。「危険度B」の件数は122件でその割合は17.1%でした。「危険度C」の件数は100件でその割合は14.0%でした。



「利活用判定」についての判定結果で、「Aランク」の件数は156件でその割合は21.8%でした。「Bランク」の件数は333件でその割合は46.6%でした。「Cランク」の件数は142件でその割合は19.9%でした。「Dランク」の件数は83件でその割合は11.6%でした。