

1、報告会の「運営や設営」についてのご意見

今後も分かりやすい説明会というのは必須

話が一方的。長く、わかりづらい。スライドなどを用意するなど進行を各議員ごとに意見交換を行うべき。

報告会は良いが、資料が欲しい。自治会ごとに報告会をしてみても意見を事前に聞いて回答されたほうがいいかも。時間配分も検討を各項目に対して、資料があるとわかりやすいと思います

数字や専門用語が多く、発表を聴くだけだと内容の整理がしづらかった議員の方の話が長く感じた。端的に報告してほしい。

同じ質問は、司会が判断し、切ってほしい。司会は議員と違う方がいいと思う初めての取り組みで、住民との意見交換の機会を持たれたことは良いこと。

今後も開催いただきたい。　　すごく活発な意見交換会でした。

参加者の質問・指摘に議会側が十分こたえられていない。

正に議員力・資質の問題。しかし、今般のような報告会をされたことに敬意を表す自分の町で何が起きているのか、知るきっかけをもらえてよかった

次第だけでなく、資料があるとわかりやすかった

論点が違う質問や意見はすぐに止めるべきだ。

定期的な町民との対話・意見交換を実施してほしい

時間が長すぎ。　　期待しない

議会報告会は、今後も続けられると良いと思いました。

議会便りの内容とあまり変わらなかった。・・・少し詳しくただけ

初めての開催とのことですが、続けていかれることに意味・意義があると思いますそれぞれの地域での意見交換会で意見を議論されることも必要です。

議員の全員参加で行われることが大切です。質問者が言われていた「教育・福祉」についての内容は本当に大切だと思いました。

町長や町当局への質問が出ないので、そのことが少し要望が出ないので難しくあることを考えて次回の運営の開催を

議会に対する注視力も関心も、住民が持たなければ一方通行になる

議員質問をもっとわかりやすく、端的にだらだら質問は控えてください。

事前にもっと自分の質問を読み込んで、そのうえで、まとめたうえで質問ください時間内で終わるように進行してほしい。　2回・3回してもよい

「執行部ではない」との答弁は違う。　出た意見に対して「議員（会）として」どのように対処するのかも回答すべき。

今回初めてなので、今後は、町が良くなっていくための提案や課題の改善に取り組んでほしい。

是非、議会報告会は実施してもらいたい

質問の質が悪すぎる

今日出席できなかった有権者は、全体の95%以上を占める。その人たちに、どのように報告するのか、真剣に考えていただきたい。

レジメもつくらず、報告者が原稿を読み上げるだけで、参加者が理解できると考えていること自体認識がない。せめて読み上げる現行のポイントを箇条書きにして配布すべきであった

初めてのことであり、不十分なところもあったが良かったと感じました。

内容が直近の議決事項と限られており、本町の未来図が語られていないので残念であった。特に子育て・福祉・教育について

今日の報告会に資料らしきものは何もない

議会の持ち場ちがいの人々による。 議会報告会を希望する
何回か参加したいし、それから発言したい。ずーと報告会してほしい

今回初めて議会報告会に参加させていただきました。議員の方々の説明は結構しっかりと報告されていたように思いました。

住民の方の質問は、よくわからない点が多かったように思います。それほど町に対して不満をもっておられるように思いました。

発表された議員さん方は報告書を読んでおられるだけ

非常に意味のある報告会であったと思います。次回も期待します

「開かれた議会」として、更に町民の意見発言の場をもってほしい

質問者の資質向上も必要。最後に、教育の問題が取り上げられて良い
議会だよりは良くできている。継続してもらいたい。

はじめて出席させていただきました。色々聞かせていただき良かったと思います

議員さんも頑張ってくれています

町のことを思った行動をされているのは分かったが、住民の質問に対して答えがあいまいで、少し後味が悪かった。端的な回答のほうが分かり易いのではないかと思った

質問内容を的確に、回答するべきではないか

プロジェクターなどで、資料のスライドなどを提示しながら、報告していただけると分かり易かった

パワーポイントなりの資料提示をしていただきながら説明してほしかったです。質問者も回答者も、もれなく話が長いです。 会場は大ホールが良いです。

参加者の質問に対する回答がずれていましたので、司会者の方に軌道修正してもらい
なりが必要だと思いました。

町民の声を届けるための「住みよいまちづくりへの提案」の返事が返ってこないの
で、町に言ってほしい。行政懇談会を開くように町長に言ってほしい

長時間になったのと、大勢の方が来ておられたので、階段式の椅子のほうが良かった
のではないかと思います

今回の報告会を開催されたことは大変良かった。

町民からの意見に対して、短く的確な回答をしてほしい。回答があっちこちに飛び
過ぎて理解が難しい。一問一答のほうが良いのでは。

次回あれば、動画配信をお願いします。

ぜひ、今後こうした場をつくってもらいたい

議員の中で腕を組んで話を聞いている。まず、臨む姿勢が悪い。ユーチューブで流したらよい。町民はそこから見ている。発言内容とかは次である。全く発言の無い者がいるのはなぜか？ 自分の意見が欲しい。それが報告会の意味ではないか。それなら議員だけで良いのでは

2回の議会報告会に参加させていただきました。

町民の意見を聴いて返答される答えが、愛知川地区の時はちぐはぐでしたが、今回はしっかり返答されたと思います。

こういう報告会は、年に1回ぐらいの頻度でしていただけたら、率直な町民の疑問が聞けると思います。両方とも時間オーバーです。 13時30分からではなく、次回は、もう少し早くから開催してください

議会だよりも見っていますが、具体的に生の声が、報告会があったことは大きな成果だと思う。

町施策に対する意見を議員に言っても答えられないのではないかと。町長の代わりに苦情を聴いているようなもの。

議会の何を報告し、意見交換したいのか、よくわからない。

国のタウンミーティングに似ているが、大臣や執行部が答えるならわかるが、この形は捉え方が難しい

直接、お顔を見、発言を聴くことで、それぞれの議員先生の考え、思いと熱意が伝わってきました。ありがとうございました。

今回の報告については、建物、施設、仕組みの話が中心でしたが、住民への投資として健康、教育、安全への議論とこれからの若い人々への投資をもっと行う提案をお願いします。

30代、40代の住民との交流をおこない、行政、議会のお力を発信をお願いします。

議員と住民の目線が近くなってきましたので、年2回は開催をお願いします。

時間が短い。意見交換会で十分な回答が得られない部分があった

案内の通り報告のみであった。我々住民は、議決するまでに、議員はどのように考えたか、意見を出したか、それが知りたい

反対されている議員の意見なども詳細に報告すべきだ。結果だけの報告では意味がない。がっかりした。

これからの愛荘町のまちづくりをどのようにしていくのか、住民との懇談会を実施してほしい。議会報告会は聴くだけで意味がない。

簡単な資料程度があるのかと思いましたが、ありませんでした。

参加が少ないので、まだわからない

議員が、自分の評価を落としているような説明の仕方をしている。もっと、自信をもって話をしてほしい

報告会は大変良かった。今後も、定期的に開催してください。住民の多くの意見が聞けました。

全員、参集されて良かった。今後も、このような場を持っていただきたい
回答を簡潔にし、町民の意見を聴いてほしい。

私は「個人的には」という回答が多くあった。議会報告会である以上、議会として
「統一した」意見を述べるべきである。

初めての議会報告会は評価できる。しかし、選挙を前に開催されたのかと疑う。少なくとも年に1回は開催してほしい。

資料も配布したほうが理解しやすい。スライドの活用も考えるべき

一般質問が中心になっているが、議案内容についても記載してほしい。

時間切れで、教育に関することが触れられなかった。給食の無料化、学力向上に関心が薄いのか？

自分たちの活動報告であって、あまり良くなかった。今後も、前期、後期の2回は行ってほしい

議会に参加するのはなかなかできないので、議会報告会を希望します。

今後も、この会を続けてください。

議員の説明下手

議員の話が長すぎた

今後、定期的に開催してはどうか

各案件ごとの一方的説明がありましたが、聴き方としては、何らかのメモか、レジメがあれば了解しやすかったと思います

住民からの質問に対して、分かり易い説明されていた。

住民の声を公に場に届けてほしいです。

町議会報告会を数多く開くべきである

2、「庁舎集約」についてのご意見

庁舎統合の話の中、既設の施設等の解体をすると説明された。今後、町民が集い、憩いの場所をどう維持して頂けるか、維持費等の問題があると思いますが、町民のための施設は残してほしい。

行政は足踏みをすることも大切と思う。建設工事にしても、途中で立ち止まり、再度見直し、手法を考える時間をもってはどうか

執行部との話し合い。回数を増。議会が「町政に対して」言い訳してどうするか

庁舎建設・プール工事など、町民として嬉しいことですが、地元の業者に見積りなどってもらって、工事等はできるだけ税金を払っている町民業者にさせてほしい
と思いました。 町内にはたくさんの業者が頑張っております

住民が利用しやすい庁舎の改善。前の保健センターに、福祉などの課がまとまっているが入りにくい雰囲気

「お金がない」と「施設の存続」は両立できるんですか？ できないものはできないでしょう。 リーダーシップがどこにもないですね。

税金の使い方が、もっと徹底して厳しく見ていく必要がある。もう一度、基本となることを考え直すことが大事。大きな改革が必要。他市町からの転入があるような街づくり等

箱もののランニングコストは大きい。新たに作る時は、ランニングコストまで見て、判断していただきますようお願いいたします。「お金がいる」いることを少なくしてほしい。

支所の充実。秦荘地区の活性が廃れている。秦荘支所の活用において、活性化が図られるように

近隣の町と比べると、有村町長の報酬が非常に高いと思う。議員の削減によって節約する事と共に町長の報酬の見直しをさせるべき！

3、「指定管理」についてのご意見

観光協会の指定管理の経緯をもう少し知りたい

湖東三山館＝町民の大切な財産が、町長と議会の対立で閉館されることはおかしい

湖東三山館あいしょう、中山道愛知川宿街道交流館の運営について・・・

愛荘町の発展を考え、戦略的な運営をはかっていくことで指定管理されている。地産・地消のみで運営されているわけではなく、参加者の意見は誤りである。又議会も観光協会の「指定ありき」で議決されたのは残念である。

民間の指定管理者に、観光協会がバックアップしていく形がベターであった。この報告会について、次第以外にパワーポイント等の資料作成していただけると、もっと理解しやすい

三山館や街道交流館について、指定管理の否決の理由を述べられていないので、聞きたかったです。

湖東三山、交流館の運営は、町内団体にしかつただけ。町外の業者でも、一度、運営させてみないとわからないはず。議員に、商工会に関わっている人が多いのか。観光協会の運営には大反対です。前回の事業と変わらない。町内業者の育成のみに過ぎない。

4、「けんこうプール」についてのご意見

けんこうプールの件は残念に思う。未来を見据えた中で対応を

けんこうプールの運営を7月～9月の夏季限定を少し伸ばして5月～10月でも温水なしで運営できるのではないのかなあ

夏期のみの開業に決められる前にどのような参加人数への増への対策・課題の取り組みをされていたのか？

次代をを担う青年の健康・福祉の推進すべく、財政難を乗り越えていただきたい。通年開業してほしい

プールも実行してほしい。議員の対応していることが難しい。

プール利用者で、町外は二倍以上高く

5、「問責決議」についてのご意見

必要な予算を通すために、一部、不必要な予算を通すことはあるのか？

もっと修正動議の数が少ないのは、すべて納得されているのか？

委員会も放映してほしい。町長含め職員の方との意見交換会の場を設けて

一般質問。あとの経過が分かるようにしてほしい

検討ばかりで、何年も一緒にの答弁で、前に進んでいない。

議会での答弁が「答え」になっていないほうが多い

町長に対する問責決議があったことを知らなかった

問責決議＝職員不足がミスの原因？ 古いシステムなのか？

残業数だけの問題なのか？ 各部長からきちんと報告が町長に上がっているのか。

上がっていても、取り上げないのであれば、首長として、町民へのサービスが

低下する可能性もあるので、コミュニケーション不足であれば、問責やむなしかと

但し、改善の可能性が見いだせなければ、不信任の提出の覚悟はありますか？

・・・町民に真意を問う必要有りと感じます

町職員のラスパイレスを抑えるだけではなく、職員のモチベーションを保てるよう

給与の見直しを行い、

議会と行政は二人三脚でなくてはならないと思う

お互いがいがみ合っている状態となっている

町長は、問責決議に対してどのように回答しているのか

一般質問の意義について、その経過の公表、報告。委員会も配信してほしい。

一般質問での答弁が、答えになっていないのが多いので、是正してもらうように働きかけてほしい

問責決議に対する町長の反論理由が不明

6、「議員定数削減と議員報酬」についてのご意見

議員の若い人のなりて不足が課題。若い人目線がもっと必要

町政チェックは必要。だが、町政とは敵対ではなく、ともに町のために歩み寄る

議員定数削減の2名の根拠は？

議員報酬は今より上げるべき

議員定数削減に賛成です。

議員削減は良く決断された。その上で議員の質を向上することは大事

これからの議員に期待します。

民間は事務経費をいかに減らすかしているのに、人員を増やすのはいかなることか

議員の質の向上に尽きる。

次回の議員・町長選挙が無投票にならないように、未来ある町政をめざして頂きたい

定年制を導入してください。年配の人が多数である。若い人が参加するように。

今までは質が悪かったと公言しているのか

定数削減し、経費節減した分を議員報酬をUPするため。報酬UPで質は向上するの
自己評価を行い、自分を見つめ直すのは当然。個々評価は投票で結果が出ます
初めての開催であることに對して良いと思うが、時間の配分や進行状況について
限られた時間であるのに、内容や質問に對する回答について○△×なり想定して
おくことでの開催が望ましい

質問の仕方について、できるだけ多くの方々に質問していただけるよう、簡潔に、
一問一答形式が望ましい

議会報告のライブ配信または町民が閲覧できるように

議員も、議員活動だけで生活できる報酬を考えていけばいい

若い世代が議員になりやすい環境をするために議員の定年制の考えはあるのか

町人口に對する議員定数という基準はないのか？

議員削減はぜひとも実施していただきたい。議員力の向上は必須。

議員力の向上—具体的にどのような項目を示すのか。（余白解説できず）

なぜ、議長は「議員報酬」にこだわるのか。行政課題の優先順位を決めるのは議会
初めての試みではあったが、予想以上に多く参加されていてよかった。

課題に對して前向きの回答が少なかった様に感じる。

金がないだけでは前進なし。今回のやり取りを全部まとめてオープンで報告頂きたい
町民の議会離れの無いような地域密着の活動を期待する

町長に言うべき話ばかりであった

町の将来を考えていくためには、議員を若くしていかなないと、町は良くならないので
は。

一人当たりの賃金を上げることや若手議員の思いが消されないような議会体制になれば
よいと思う。期待します。

選出地区とその他で「要望解決」の差があるのではないかと

町・議員報酬と若い議員になる人のことを考える必要がある。

今のままでいいと思います

若い人の登用を期待する。

定数を12に減らすというが、町の人口が少し増加していることから14名の定数のままで
良いのではないかと

7、その他のご意見

自分が愛荘町について「なにができるか」考えたい

地域おこし協力隊の町に對する仕事が、費用対効果が少なすぎる。530万円を
国から受け取っている以上、もっと町のためになるように指導してほしい。

行政の無駄を省くよう努力してください。

行政で問題になっている課題、行政の取り組みと議員の対応、住民の声を聴いた結果など、分かり易く住民に知らせるべき。

形式的な議会便りは全く意味がない

議会だよりと住民対象にアンケート調査をするべきである

住民の意見を十分聴くことなく、十分な知識も見識もないまま、自分の意見だけを言っているようでは、住民の関心は高まらない。

住民の意見を十分に聴く議員なら増員してもよいが、いまのように意見を聴かない議員なら12名でも多すぎる

「開かれた議会」は目指すものではなく、実現するものである。いつまでに実現するとの計画を明確に示して、責任をもって実現してほしい。

町民のための議会ですから、民のためになる運営をしてください

町内業者のために税金を使ってください。公設建設など、地元の業者を集め話し合いし、できるだけ地元業者に仕事をさせてあげてください

一般町民においては各々の仕事があり、町の行政まで詳細に考えが及ばない

報告を「議員だより」に書いて頂いておりますが、しっかり読むのは困難。

重大な問題と「判断される件」については特に大きな課題とし、別に取り上げて町民に連絡をお願いしたい。

町長も、もう少し自治会を回るように

議員さんも、みんなの意見を聴きにいくように

議会からの提案があるのか、町長なり職員の案を賛否しているだけか。町として、赤字予算にして、国から金をもらうべきだろう。また、目に見える建物等に予算をつけているが、小・中学校等、子供たちへの関わりもしっかりやってください

首長のリーダーシップ

学力の件、中学校の数値に驚いています。若年世代（子どもの教育環境への関心度は非常に高く、今後、愛荘町の定住者を増やすためにも町、学校、地域が取り組む重要課題（松江市で魅力ある高校を目的とした活動で人口増）

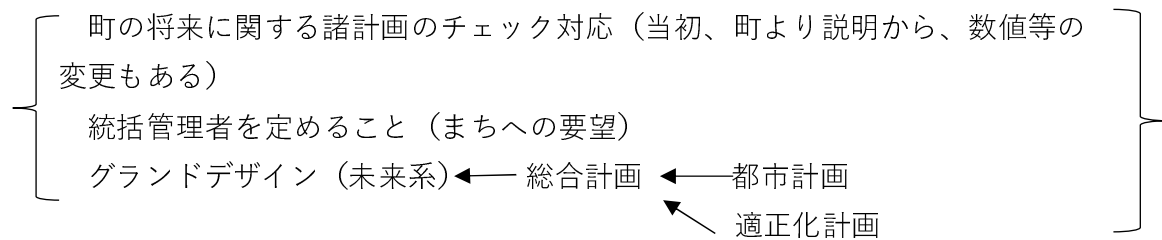
プールの件

「なぜ町外利用者が多いのか」この分析は、施設の統廃の考え方にも影響がある。周辺町の稼働調査。町内小・中学校の通年利用、高齢化社会における健康増進に活用できることで、町負担の削減にも寄与できるのでは。

当初、町より説明のあった施設の耐用年数等並びに耐震化（経済的でなく、耐久的判断）に関して？をのあった物件については再度見直す 8 将来の町の姿に整合することが第一）スマートシティを目指すなら、人口集中地域に文化的施設を残さないと、“アクセス等の二次的課題が生じる。

プールの町外利用者が多い理由を考えること

町より出資施設の評価、出資に見合う効果の検証による継続化の判断。町民説明会で示した町への貢献度を得ているか否か



これらの整合性と実施（予算執行）の点検・評価

質問に対する回答が十分でない場合、更なる詳細により明確な回答を得てほしい

町で出される諸計画（防災・教育・観光）の内容を全員で共有する勉強会等を設けてください。

本日の地震に関する質問は、施設統廃合の中にも含まれているし、県が地震災害に関する詳細な資料も出している。（滋賀県地震被害想定 H26年3月）・・・（避難人数・日数・復旧日数を発生時期、夏・冬時間にて分析）

8、「まちづくりに関する」ご意見

未来ある子供たちが胸を張って戻ることができる愛荘町づくりを

昨年7月の近畿大会（リハーサル）で感じたこと

①周りに駐車場がない。仮設駐車場の整備またはアクセス方法を改善

②模擬店が9時～15時なので、アーチェリー大会が終わる時間には閉店だった

選手に利用してもらえる前夜祭や大会終了後の「おもてなし」のイベントなどを

③アーチェリー大会を機会に、愛荘町の観光促進が図れるように。

大会の成功だけでなく、大会終了後の促進事業も進めてほしい

将来の展望・3まちづくり・人口減少の歯止め。 企業誘致・観光振興

地域で頑張っている「地域おこし協力隊」の活動をクローズアップしてほしい。活動を応援してください。

湖東三山ICがある。JR駅にアクセスしやすい。あいのりタクシー、近江鉄道など、人口増、観光客増につながるような発信、政策ができないか。

「魅力ある愛荘町」の発信。 ごみ焼却場の熱源をプールに活用できないか。

まち全体を見渡した政策の提言と実現

旧秦荘地区の意見が吸い上げられているとは全く思えない。

豊満神社前道路の拡張工事が大変遅れているので、早く工事を進めていただきたい。