

審査基準

番号	評価項目	評価基準	評価点				
1	業務実績	総合計画の策定業務の受託実績があり、同種業務の経験を十分に有しているか。	5	4	3	2	1
2	計画策定に当たっ ての基本的な考え 方	本業務の目的等をしっかりと理解し、効果的かつ適切な方策等が提案されているか。	5	4	3	2	1
3	町の現況把握およ び構造の分析	現況把握や分析方法が具体的かつ的確なものとなっているか。また、効果的な方策等についても提案されているか。	5	4	3	2	1
4		分析内容等を計画に活用する方策が具体的に提案されているか。	5	4	3	2	1
5	住民参画による計 画づくりを充実さ せる手法	多様な世代からの意見聴取など、住民参画による計画づくりに向けた手法が具体的かつ実現性のある提案となっているか。	10	8	6	4	2
6	現行計画の進捗の 確認	確認結果の取りまとめや検証等、主要課題の整理や計画案の策定への活用方法が具体的な提案となっているか。	10	8	6	4	2
7	人口ビジョンの検 証	将来推計人口等の検証方法が的確な提案となっているか。	10	8	6	4	2
8	会議等の運営支援	会議等の運営支援について、会議への出席、議事録の作成、会議資料の策定等十分な支援が期待できる提案となっているか。	10	8	6	4	2
9	策定支援内容およ び進行管理・マネ ジメント手法	計画策定に向けた支援内容やマネジメント手法が具体的かつ効果的な提案となっているか。	5	4	3	2	1
10		総合計画と創生戦略を一体的に策定する方法についての考え方が明確かつ適切な提案となっているか。	5	4	3	2	1
11	行政のマンパワー 不足への対応	行政のマンパワー不足に対して、業務の負担を減らす具体的な提案が盛り込まれているか。	10	8	6	4	2
12	その他独自の提案	提案者が有するノウハウ等を活かした独創的かつ効果的な提案が盛り込まれているか。	10	8	6	4	2
13	プレゼンテーショ ン	提案内容について、説得力を持って、的確かつ分かりやすく説明できており、業務に対する取り組み意欲が強く感じられるか。	5	4	3	2	1
14	見積額	見積金額の経済性および妥当性があるか。	5	4	3	2	1
合計			100 点満点				